

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

г.Казань

28 апреля 2021 года
16.00

АКТ ПРОВЕРКИ № А 559/21-Д
органом государственного контроля (надзора) в сфере образования

по адресу: 420057, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Гагарина, д.18А,

на основании: приказов Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021 года № под - 559/21-Д «О проведении плановой выездной проверки юридического лица – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 31» Ново-Савиновского района г.Казани», от 08 апреля 2021 года № под - 852/21-Д «О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Республики Татарстан», **была проведена** плановая выездная проверка в отношении юридического лица – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 31» Ново-Савиновского района г.Казани (ИНН 1657027963, ОГРН 1021603144562) (далее – Организация).

Дата и время проведения проверки: с 1 апреля 2021 года по 28 апреля 2021 года, продолжительность 20 рабочих дней.

Акт составлен: департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент).

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(-а):

Директор

Музафарова Лилия Равиловна

17 марта 2021 года, 16.00

Лица, проводившие проверку:

Хадыев	– начальник отдела государственного надзора в сфере образования
Арсен Ильдусович	Департамента;
Златкина	– ведущий советник отдела государственного надзора в сфере
Екатерина Анатольевна	образования Департамента;
Миронова	– ведущий советник отдела лицензионного контроля образовательных
Ирина Ивановна	организаций Департамента;
Сунгатулина	– ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере
Ляйсан Рашитовна	образования Департамента;
Мирсаитова	– ведущий специалист отдела государственного контроля качества
Эльвира Салимовна	образования Департамента.

При проведении проверки присутствовал(а) Музафарова Лилия Равиловна, директор Организации.

Эксперты, привлеченные к проверке:

Габдуллахатова	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об
Лейсян Азгамовна	аттестации эксперта от 22.12.2020 года №2449/20-Д, уровень общего
	образования «начальное общее образование»;
Якупова	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об
Альфия Тагирзяновна	аттестации эксперта от 19.06.2019 года №2024/19-Д, уровень общего
	образования «основное общее и среднее общее образование»,
	предметная область/предмет – русский язык и литература;

Иванова Ирина Валентиновна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 15.01.2018 года №109/18-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика;
Гилагаева Лилия Мударисовна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19.06.2019 года №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – химия;
Шигаева Елена Николаевна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19.06.2019 года №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – история и обществознание.

Далее по тексту:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (**№ 273-ФЗ**);

- Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 года № 1490 (**Положение о лицензировании**);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (**Постановление № 729**);

- Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 (**Правила № 582**);

- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 (**Порядок № 816**);

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 года № 442 (**Порядок № 442**);

- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения России от 05 октября 2020 года № 546 (**Порядок № 546**);

- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года № 115 (**Порядок № 115**);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (**ФГОС НОО**);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (**ФГОС ОО**).

I. По вопросу федерального государственного контроля качества образования:

В ходе проведения проверки по вопросу федерального государственного контроля качества образования не выявлено несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

В то же время выявлены следующие недостатки, наличие которых не свидетельствует о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам:

1. В представленной основной образовательной программе начального общего образования, рассмотренной на заседании педагогического совета (протокол № 1 от 28.08.2020 года), введенной приказом директора от 28.08.2020 года № 201 (далее – ООП НОО):

1.1. Пояснительная записка не раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (пп.4) п. 19.1. ФГОС НОО);

1.2. Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п.19.4. ФГОС НОО);

1.3. Содержание отдельных рабочих программ курсов внеурочной деятельности не содержит форм организации и видов деятельности (п.19.5. ФГОС НОО);

1.4. Система условий реализации ООП НОО не содержит:

- описание имеющихся условий учебно-методического и информационного обеспечения;
- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО Организации;

- сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;

- контроль за состоянием системы условий (п.19.11. ФГОС НОО).

Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

2. В представленной основной образовательной программе основного общего образования, рассмотренной на заседании педагогического совета (протокол № 1 от 28.08.2019 года), утвержденной приказом директора от 28.08.2019 года № 201 (далее – ООП ОО):

2.1. Программа развития универсальных учебных действий не содержит систему оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся (пп. 10 п. 18.2.1.ФГОС ОО);

2.2. Содержание отдельных рабочих программ курсов внеурочной деятельности не содержит форм организации и видов деятельности (п. 18.2.2.ФГОС ОО);

2.3. Календарный учебный график не определяет чередование учебной деятельности (урочной и внеурочной) (п. 18.3.1.1.ФГОС ОО).

Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:

II. По вопросу соблюдения лицензионных требований и условий:

1. В нарушение пп. «в» п. 7 Положения о лицензировании, ст. 12 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» не представлены документы (протокол педагогического совета, распорядительный акт), подтверждающие рассмотрение и утверждение образовательной программы дополнительного образования в соответствии с Уставом, локальными актами Организации.

2. Организация реализует образовательные программы с использованием сетевой формы, при этом в нарушение пп. «г» п. 8 Положения о лицензировании:

- представленный договор от 01 сентября 2020 года с Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 91» Ново-Савиновского района г.Казани о сетевой форме реализации образовательной программы основного общего образования составлен с нарушениями требований, установленных ст. 15 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;

- нарушен порядок утверждения образовательной программы.

III. По вопросу федерального государственного надзора в сфере образования:

Код	№ нарушения	Проверяемые документы и(или) информация	Нормативные документы	Выявленные нарушения
	1	Документы по разработке и реализации организацией образовательных программ		
06.06	1.3	- договоры о сетевой форме реализации образовательной программы (образовательных программ) (при наличии)	Ч. 2 ст. 15 № 273-ФЗ	Договор о сетевой форме реализации образовательной программы основного общего образования от 01.09.2020 б/н не приведен в соответствие с требованиями, установленными Порядка организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ, утвержденного приказами от 05 августа 2020 года Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 882 и Министерства просвещения Российской Федерации № 391
06.06	1.4	- образовательная(ые) программа(ы), совместно разработанная(ые) и утвержденная(ые) несколькими организациями, действующими на основании договора о сетевой форме реализации образовательной программы (образовательных программ) (при наличии)	Ч. 2 ст. 15 № 273-ФЗ	В нарушение требований ч. 6 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ, утвержденного приказами от 05 августа 2020 года Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 882 и Министерства просвещения Российской Федерации № 391 сетевая образовательная программа (предмет «Технология») не утверждена базовой организацией – МБОУ «СОШ № 31» самостоятельно либо совместно с образовательной организацией-участником МБОУ «СОШ № 91». Представленная программа принята только педагогическим советом МБОУ «СОШ № 91» (протокол от 28.08.2020 № 1) и утверждена директором МБОУ «СОШ № 91» (приказ от 28.08.2020 № 394).
06.12.01	1.7	- документы, содержащие информацию о результатах освоения обучающимися образовательных программ, в том числе реализуемых с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, на бумажном носителе и (или) в электронно-цифровой форме	П. 9 Порядка № 816	Педагогическим советом МБОУ «СОШ № 31»: а) по итогам 2018-2019 учебного года издан приказ (от 08.10.2019 № 250) о переводе в следующий класс обучающихся (Дмитриев М., Мансуров Р., Хаметгалин С.), условно переведенных по итогам 2017-2018 учебного года и ликвидировавших академическую задолженность до момента принятия решения (протокол от 20.11.2019 № 3) уполномоченным коллегиальным органом управления – педагогическим советом; б) не принимается решение о допуске к прохождению государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования выпускников 9 класса 2018-2019 учебного года (Давыдова А., Давыдова Н.), не прошедших государственную итоговую аттестацию и оставленных на повторный год обучения, в повторные (осенние) сроки, при этом документы, подтверждающие волеизъявление нахождение государственной итоговой аттестации не представлены; в) не принимается решение о выборе формы промежуточной аттестации в случае проведения процедуры ликвидации академической задолженности, полученной при применении формы – годовая отметка; г) ежегодно определяются сроки проведения промежуточной аттестации в нарушение требований ст. 58 № 273-ФЗ – до окончания освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.
06.12.01	1.9	- документы по проведению учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) в различных	П. 24 Порядка № 442	При выставлении годовых отметок обучающимся, проходившим промежуточную аттестацию в форме контроля не использовался единый алгоритм, отметка

		формах, практик, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся, в том числе результаты обучающихся по указанным формам аттестации (журналы проведения занятий, ведомости, отчеты и иные документы);		за промежуточную аттестацию в форме контроля использована дважды – как текущая отметка и как отметка за промежуточную аттестацию (статья 58 № 273-ФЗ).
	2	Документы, подтверждающие соблюдение установленных законодательством прав обучающихся		
06.01	2.1	- документы организации, подтверждающие учет мнений советов обучающихся, представительных органов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся	Ч. 3 ст. 30 № 273-ФЗ	Не представлены
37	2.7	- распорядительный акт организации о создании комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений	Ч. 2 ст. 45 № 273-ФЗ	Количественный и качественный состав комиссии, утвержденный приказом от 25 августа 2020 года № 154 противоречит установленному Положению о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, утвержденному приказом от 09.09.2020 № 1
05	2.12	- локальный нормативный акт организации, устанавливающий порядок пользования учебниками и учебными пособиями обучающимися, осваивающими учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) за пределами федеральных государственных образовательных стандартов, и (или) получающими платные образовательные услуги	Ч. 3 ст. 35 № 273-ФЗ	Не разработан
	4	Документы организации, содержащие сведения о педагогических, научных, руководящих и иных работниках организации, обеспечивающих реализацию образовательных программ		
05	4.4	- локальный нормативный акт, определяющий соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года	Ч. 6 ст. 47 № 273-ФЗ	Не разработан
	5	Документы организации по организации и проведению приема на обучение в организацию		
24	5.10	- договоры об оказании платных образовательных услуг	Ч. 1 ст. 54 № 273-ФЗ.	Не заключены дополнительные соглашения к договорам в связи с вступлением в силу с 01 января 2021 года Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2019 года № 1441. В представленных договорах отсутствуют указания: - на реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя исполнителя и (или) заказчика; - на место жительства обучающегося, его номер телефона (при наличии), так как договоры заключены в пользу обучающегося, не являющегося заказчиком по договору и т.д.

	9	Документы организации по оформлению и выдаче документов об обучении, об образовании и (или) о квалификации		
	9.1	- <i>распорядительные акты организации, устанавливающие:</i>		
38	9.1.2	- образец справки об обучении или о периоде обучения, выдаваемой лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из организации (при наличии)	Ч. 12 ст. 60 № 273-ФЗ.	Не разработаны
19	9.5	- специальный реестр бланков аттестатов и приложений к ним	П. 15 Порядка № 546 П. 15 Порядка № 115	Не представлен
33	9.18	- сведения о внесенных данных в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»	Постановление № 729	В ФИС ФРДО данные по МБОУ «СОШ № 31» с ОГРН 1021603144562 отсутствуют – ОГРН внесен неверно. Согласно данным выгрузки по МБОУ «СОШ № 31» (ОГРН 1021603744562) в ФИС ФРДО внесены данные по выданным аттестатам: а) в 2018 году – 74, фактически выдано 50 аттестатов б) в 2019 году – 43, фактически выдано 44 аттестатов (включая 1 дубликат ООО, Акмалов Т.) Отсутствует информация о выданных документах об образовании в периоды: 01.01.1997 г.-31.12.1997 г., 01.01.2009 г.-31.12.2009 г., 01.01.2015 г.-31.12.2015 г.
	10	Локальные нормативные акты организации, устанавливающие		
05	10.1	- порядок и сроки ликвидации академической задолженности	Ч. 5 ст. 58 № 273-ФЗ	Не урегулирован
05	10.3	- порядок пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта организации	П. 21 ч. 1 ст. 34 № 273-ФЗ	Не разработан
05	10.5	- порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения	Ч. 6 ст. 45 № 273-ФЗ	Не урегулирован
05	10.6	- порядок обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении, в пределах осваиваемой образовательной программы	П. 3 ч. 1 ст. 34 № 273-ФЗ	Разработан на основании утратившего силу приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об организации порядка организации осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»
05	10.8	- порядок и форму зачета организацией результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность	П. 7 ч. 1 ст. 34 № 273-ФЗ	Не разработан
	11	Акты организации, определяющие (регламентирующие)		
05	11.2	- язык, языки образования, а также порядок получения образования на иностранном языке в соответствии с образовательной	Ч. 6 ст. 14 № 273-ФЗ	Разработан на основании утратившего силу приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об организации порядка организации осуществления образовательной

		программой		деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»
05	11.3	- порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий	П. 5 Порядка № 816	Не разработан
05	11.4	- соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	П. 5 Порядка № 816	Не разработан
05	11.5	- способ идентификации личности обучающегося в электронной информационно-образовательной среде организации	П. 6 Порядка № 816	Не урегулирован
05	11.6	- порядок и форму зачета результатов обучения в качестве результата промежуточной аттестации при представлении обучающимся документов, подтверждающих освоение им образовательной программы или ее ч. в виде онлайн-курсов в иной организации	П. 8 Порядка № 816	Не урегулирован
05	11.7	- способ ведения учета и хранения результатов обучения, внутреннего документооборота, связанных с реализацией образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	П. 9 Порядка № 816	Не разработан
06.13	12	Документы, подтверждающие предоставление психолого-педагогической помощи	Ч. 2, ч. 3 ст. 42 № 273-ФЗ	Не представлены - в штатном расписании отсутствует ставка психолога
	13	Документы, подтверждающие в случае реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий		
06.13	13.1	- создание условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды	П. 6 Порядка № 816	Не представлены
06.13	13.2	- контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения	П. 6 Порядка № 816	Не представлены
23.01	15	Сайт организации (https://edu.tatar.ru/nsav/page2302.htm)		Отсутствует информация:
			Пп. б) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о структуре и об органах управления образовательной организацией, в том числе: - о формах обучения; - о нормативном сроке обучения; - об описании образовательной программы/программ; - копий рабочих программ дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы);

				- о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;
			Пп. в) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
			Пп. г) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ	о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;
			пп г) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ	о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами;
			П. а) ч. 3 Правил № 582	о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки;
			Пп. з) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о местах проведения государственной итоговой аттестации;
			Пп. и) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности в том числе: - приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья - об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; - об условиях питания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; - об условиях охраны здоровья инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; - о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; - об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; - о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
			Пп. м) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ	о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);
			Пп. н) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ	о наличии и об условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена

_____ (подпись проверяющего)

_____ (подпись уполномоченного представителя юридического лица, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы (копии): Экспертные заключения Габдуллахатовой Л.А., Якуповой А.Т., Ивановой И.В., Шигаевой Е.Н., Гиляевой Л.М.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Начальник отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан

Хадыев А.И.

Ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан

Златкина Е.А.

Ведущий советник отдела лицензионного контроля образовательных организаций департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан

Миронова И.И.

Ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан

Сунгатуллина Л.Р.

Ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан

Мирсаитова Э.С.

С актом проверки ознакомлен(-а), копию акта со всеми приложениями получил(-а):

Директор

_____ Музафарова Лилия Равилевна,
28 апреля 2021 года

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)

Экспертное заключение

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов предметной области – общественно-научные предметы, общественные науки, по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание» в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани.

Эксперт: Шигаева Елена Николаевна.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021 г. №559/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Общественно-научные предметы» (предметы «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание»), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области «Общественно-научные предметы» / предметов «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание») и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области «Общественно-научные предметы» / предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание»);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Общественно-научные предметы» / предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание».
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (уроки и занятия внеурочной деятельности не посещались);
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации.

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание».

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС (ФКГОС) по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание».

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС.

- рабочие программы по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание» составлены в соответствии с «Положением о рабочей программе», ФГОС. Проектная деятельность осуществляется. Разработаны локальные акты «Положение о проектной деятельности» и «Положение об индивидуальном итоговом проекте», в которых имеются требования к проектным работам и критерии оценки индивидуальных итоговых проектов.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: внеурочная деятельность представлена курсами «Исследовательский проект по истории», «Исследовательский проект по обществознанию», рабочие программы разработаны в соответствии с Положением об утверждении порядка разработки и утверждения рабочих программ внеурочной деятельности.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала): реализуются в полном объёме, соответствуют.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) – не посещались

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации), занятия не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов). Промежуточная аттестация проводится в форме теста и выставления годовой оценки, КИМы позволяют оценить планируемые результаты по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание». Итоги промежуточной аттестации анализируются учителями истории и обществознания, администрацией школы. Обсуждаются на заседаниях школьного методического объединения и заседаниях педагогического совета.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: имеются накопленные результаты, характеризующие динамику индивидуальных достижений учащихся;

– оценка качества проведения самообследования - представлено, осуществляется на основе локального акта образовательной организации.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество успеваемости по итогам года на уровне основного общего образования

история	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	69,6	70	92,5
6 класс	33,3	66,67	64,9
7 класс	40	47,06	82,15
8 класс	60,9	32	70,97
9 класс	56,9	38,46	51,7

обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	73,9	70	-
6 класс	42	55,56	78,38
7 класс	52	41,18	78,57
8 класс	65,2	36	80,65
9 класс	62,2	42,31	44,83

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

история	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	78,2	78	89
6 класс	73	65	71
7 класс	48	64	89

8 класс	-	34	87,5
9 класс	-	47,8	51,7

обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	73,9	-	-
6 класс	42	78,38	78,38
7 класс	52	78,57	78,57
8 класс	65,2	80,65	80,65
9 класс	62,2	44,83	44,83

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

история	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	60	58,33	-
11 класс	68,8	75	64,7

обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	68	66,67	-
11 класс	68,8	70	88,24

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)
Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

История	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4	-	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	3	-	-
Не перешли минимальный порог		0	
Не получили аттестат		0	

обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	3,6	3,2	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	30	16	-
Не перешли минимальный порог	1	0	
Не получили аттестат		0	

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

История	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	49	61	77,5
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	1	1	2
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0

обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	43,1	41,7	59,1
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	8	9	7
Не перешли минимальный порог	3	1	1
Более 80 баллов	0	0	0

Не получили аттестат	0	0	0
----------------------	---	---	---

3.2. Анализ показателей качества среза знаний обучающихся по истории

Всего в 8 А классе 27 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 18 чел., что составляет 66,7 % от общей численности обучающихся.

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР 2020	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 12.04.21
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1	Асякин Артём	4	5	4	4	4	3,5	4
2	Афанасьева Ольга	-	4	4	3	3	3,5	3
3	Аширова Полина	5	4	4	3	4	3	3
4	Байметов Адель	3	3	3	3	3	4,5	3
5	Боронин Андрей	-	3	3	3	3	3	3
6	Бурганутдинова Яна	-	-	4	4	4	4	Н
7	Галесев Марсель	5	5	4	5	4	4	3
9	Гарипова Регина	3	4	3	3	3	3	Н
10	Грачев Максим	4	4	4	4	4	4	3
11	Дардымова Анна	4	4	4	3	4	4	3
12	Егоров Александр	5	4	4	4	5	5	3
13	Загидуллин Динар	4	4	4	3	4	4	3
14	Зеленов Артём	3	4	4	3	4	4	4
15	Иванов Роман	-	-	3	3	3	3	3
16	Куконина Яна	4	4	4	4	4	3	Н
17	Мандрыка Никита	-	4	3	3	3	3	3
18	Мансуров Ратмир	-	-	3	3	3	3	Н
19	Морозова Алина	-	-	-	-	-	3	Н
20	Найдёнов Илья	-	3	3	3	3	3	Н
21	Новикова Дарья	4	4	3	3	3	3	Н
22	Сведовая Амалия	4	5	5	4	5	5	4
23	Сироткин Егор	4	5	4	4	5	5	4
24	Фадеев Георгий	4	4	4	4	4	4	3
25	Хаметгатин Султан	-	3	3	3	3	3	Н
26	Хамидуллин Роберт	-	4	4	4	4	4	3
27	Ширяев Роман	4	3	3	3	4	4	4
28	Ширяева Екатерина	4	3	3	4	4	4	3
	Средний балл по классу	4	4,05	3,79	3,46	3,72	3,78	3,4

ВПР по истории проведена в 8 А классе. Из 27 обучающихся 8 А класса в приняли участие 18 обучающихся. Из 18 обучающихся 18 справились с работой, что составляет 100%. Качество составляет 27%. Средний балл – 3,4, что ниже оценки ВПР 2020 года на 0,06 балла и ниже текущего балла по журналу 2020/21 учебного года на 0,38 балла.

Анализ результатов образовательного процесса за 2020-2021 учебный год показал, что по сравнению с 2019-2020 учебным годом наблюдается отрицательная динамика успеваемости учащихся. Учащимся трудно дается запоминание памятников культуры, событий истории зарубежных стран.

Типичные ошибки:

Задание 7. Работа с картой. Определение на карте места, где происходило историческое событие

Задание 11. Соотнесение политического деятеля с историческим событием, определение его роли в этом событии

Задание 13. Задание по истории края

Возможные причины несоответствия результатов проведенного среза и годовой отметки:

- особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно),

- проведение промежуточной аттестации преимущественно в форме ВГО, у учащихся недостаточный опыт выполнения подобных заданий.

Рекомендации учителям-предметникам:

- проанализировать на заседаниях МО результаты проведенного среза;

- не допускать нестабильности качества званий, использовать для повышения объективности контроля знаний учащихся разноуровневые задания;

- наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.

- включить задания на определение роли исторических личностей, работу с картой в материалы текущего оценивания и промежуточной аттестации.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...)- рабочие тетради по предметам «История. России. Всеобщая история», «История», «Обществознание» ведутся регулярно, проводится классная работа, домашнее задание проверяется регулярно.

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) отражает объективные данные.

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют Федеральному перечню, преемственность соблюдается.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) в школе имеется кабинет истории, соответствует требованиям .

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование	Курсы повышения квалификации
1	Онучина Наталья Игоревна	5	1	9, (8-9 классы)	Высшее, преподаватель истории	2021
2	Габишев Дмитрий Владимирович	0	нет	22(5,6,7,9)	Высшее, учитель истории	-

5.4. Характеристика организации методической работы по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание».

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

В наличии имеются отчеты о проделанной работе школьного методического объединения учителей предметов гуманитарного цикла за предыдущий учебный год. Методические темы учителей согласуются с методической темой школы. На заседаниях методического объединения рассматриваются справки по результатам внутришкольного контроля, что способствует повышению качества образования.

- влияние методической работы на качество реализации программ: мероприятия в рамках методической работы имеют практическую направленность.

- 6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования осуществляется в рамках внутришкольного контроля,

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) представлен, реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования осуществляется в рамках внутришкольного контроля,

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: проводится, представлен справками, содержащими статистические данные. Внутренняя система оценки метапредметных результатов осуществляется.

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету: уроки и внеурочные занятия посещаются администрацией образовательной организации в соответствии с планом внутришкольного контроля.

– уровень обсуждения результатов: школьное методическое объединение, педагогический совет,

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: в представленных справках проведён анализ внутришкольного контроля по предметам предметной области «Общественно-научные предметы» рамках проведённых диагностических тестирований. Справки носят статистический характер, адресные рекомендации отсутствуют.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

Эксперт: _____ /Шигаева Е. Н.

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации с указанием сферы деятельности: приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от №2024/19-Д от 19.06.2019

"13" апреля 2021 г.

Экспертное заключение

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по предметной области «Русский язык и литература» в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани.

Эксперт: Якупова Альфия Тагирзяновна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021 г. №559/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Русский язык и литература», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по русскому языку и литературе, а также средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области «Русский язык и литература»;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Русский язык и литература»:
 - индивидуальные беседы с администрацией и учителями
 - Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных / оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основной образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, по предметной области «Русский язык и литература».

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани имеются основная образовательная программа основного общего образования, разработанная в соответствии с ФГОС ООО.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС ООО. В учебном плане МБОУ «СОШ №31 Ново-Савиновского района г. Казани имеются предметная область «Русский язык и литература» и предметы «Русский язык» и «Литература».

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основными образовательными программами основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС.

в том числе паличие/организация проектной деятельности.

В наличии имеются рабочие программы по предметам «Русский язык» и «Литература» для 5-9 классов. Все рабочие программы составлены в соответствии с Локальным актом «Положение о рабочей программе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» Ново-Савиновского района г. Казани, ФГОС ООО и предусматривают реализацию основной образовательной программы ООО.

Разработан локальный акт по проектной деятельности «Положение об индивидуальном итоговом проекте», «Положение о проектной деятельности». Имеются план, названия проектов, график защиты, критерий оценивания и конечные продукты. Выбрали 2 ученика.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС. Разработан локальный акт «Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся». Имеется рабочая программа курса внеурочной деятельности «Искусство слова».

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала).

Анализ журналов показал, что по количеству часов, отведенных для изучения предметов «Русский язык» и «Литература» и по содержанию изученного материала по данным предметам образовательная программа выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Уроки не посещены.

Результаты ВПР в 7б классе внесены в таблицу ниже.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) Внеурочная деятельность по предметам «Русский язык» и «Литература» осуществляется в форме подготовки к олимпиадам, конкурсам, к внеклассным мероприятиям, занятий внеурочной деятельности.

Занятия не посещены.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Локальным актом. Форма проведения однообразная, содержание контрольно-измерительных материалов направлены на контроль знаний на базовом уровне.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения учащимися образовательной программы основного, среднего общего образования Решение об успешном освоении обучающимися программы и переводе в следующий класс принимается на педагогическом совете.

– оценка качества проведения самообследования. На сайте школы имеется самообследование.

3.1 Динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	39,1%	60%	60%
6 класс	61,54%	44,44%	67,57%
7 класс	32%	50%	53,57%
8 класс	39,1%	40%	51,61%
9 класс	56,76%	42,31%	37,93%

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	45,83%	66,67%	-
11 класс	68,75%	65%	64,71%

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	56%	77%	82%
6 класс	76,9%	42%	78%
7 класс	40%	60,6%	85%
8 класс	39%	54%	83%
9 класс	57%	74%	52%

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	66,6%	95%	-
11 класс	68,7%	75%	88%

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	52,17%	92,5%	87,5%
6 класс	66,67%	65,38%	81,08%
7 класс	60%	67,65%	64,29%
8 класс	73%	76%	70%
9 класс	75,68%	38,46%	75%

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	58,33%	80,95%	
11 класс	87,5%	90%	88,24%

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	26%	64%	75%
6 класс	71,7%	62%	86%
7 класс	20%	60,5%	81%
8 класс	86%	50%	74%
9 класс	77%	57%	65,5%

Сравнительный анализ качеств по итогам года и по результатам промежуточной аттестации дал возможность сделать вывод о том, что показатели качества низкие и наблюдаются резкие изменения в некоторых параллелях. Это оказалось результатом частого изменения контингента обучающихся.

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	70,8%	100%	

11 класс	75%	75%	94%
----------	-----	-----	-----

Динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

- Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020
Средняя оценка	3,82	3,7	-
Количество человек, сдающих предмет из общего числа	33/37	23/26	-

Результаты ОГЭ по русскому языку стабильные, но ниже муниципальных и республиканских.

ОГЭ по литературе за последние 2 года не выбирали. В 2018 году ср. балл – 4 (сдавали 4 выпускника)

- Показатели качества и успеваемости по результатам ЕГЭ

Русский язык	2017 – 2018	2018 – 2019	2019 – 2020
Средний балл	56,3	60	72,6
Количество человек, сдающих предмет из общего числа	16/16	20/20	13/17
Не прошли минимальный порог			
Более 80 баллов	1	3	2
Не получили аттестат			

Результат ЕГЭ ниже муниципальных и республиканских показателей. За последние 3 года наблюдается положительная динамика в показателях ЕГЭ.

Литература	2017 – 2018	2018 – 2019	2019 – 2020
Средний балл	-	61	38
Количество человек, сдающих предмет из общего числа		1/20	1/17
Не прошли минимальный порог			
Более 80 баллов			
Не получили аттестат			

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Результаты показателей качества обучения по русскому языку обучающихся

7 а класса

Всего в 7а классе 20 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 18 чел., 90 %

Учитель Чатурова Татьяна Владимировна.

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР прошлого уч.года	Головая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	ВПР 07.04.2021
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1.	Андреев Иван Алексеевич	4	3	3	3	3	4,00	3
2.	Галаяудинова	4	4	4	4	4	5,00	4

	Лица Артуровна							
3.	Грачева Диана Максимовна	4	4	4	4	4	5,00	4
4.	Закиров Дмитрий Александрович	3	3	3	3	3	3,43	2
5.	Имамутдинова Азалия Руслановна	3	3	3	3	3	5,00	4
6.	Мраков Максим Эдуардович	3	3	3	3	3	2,79	2
7.	Муратов Наиль Вадимович	3	3	3	3	3	3,41	2
8.	Нигматуллин Руслан Айратович	3	3	3	3	3	3,67	2
9.	Ольховатов Егор Дмитриевич	3	3	3	3	3	4,00	2
10.	Сафин Амир Фаритович	4	3	3	3	3	5,00	3
11.	Соколов Александр Юрьевич	4	4	4	4	4	3,13	2
12.	Токарев Алексей Александрович	4	4	4	4	4	4,00	3
13.	Токмаков Алексей Алексеевич	3	3	3	3	3	3,00	3
14.	Тулуш Ай-Кыс Чыртак-ооловна					4	5,00	3
15.	Фёдорова Анна Максимовна	4	5	4	4	4	4,67	3
16.	Федотов Михаил Николаевич	4	4	4	4	4	3,00	3
17.	Хузин Айнур Айратович	4	4	4	4	4	3,33	2
18.	Цифаркина Анастасия Алексеевна	4	4	4	4	4	4,00	3
		3,8	4	4	4	3,5	3,86	2,78

Работы проверены объективно. Снижение оценок по сравнению с ВПР прошлого года объясняется заменой нескольких учителей, в связи уходом основного учителя, болезнью нового учителя.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) В школе разработан Локальный акт по регулированию ведения тетрадей по учебным предметам: «Положение о порядке ведения и проверки тетрадей учащихся» Тетради ведутся всеми учащимися согласно данному локальному акту. Объем работы оптимальная, проверяются своевременно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) Электронные журналы ведутся в соответствии с Локальным актом. Оценки выставляются своевременно и объективно, виды работ разнообразные, домашнее задание оптимальное, дифференцированное.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): Имеется 2 кабинета русского языка и литературы. Кабинеты оснащены словарями, учебно-методической литературой. Имеются 1 интерактивная доска, проектор, экран.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Мишагина Анна Васильевна	40	высшая	28 часов (6а,7б,9б)	Высшее, учитель русского языка и литературы	2021
2	Чатурова Татьяна Владимировна	2	нет	30 часов (5а, 7а, 8а, 9а)	Высшее, пед. образование, переподготовка учитель русского языка и литературы	2021
3	Лобанова Анна Игоревна	7	СЗД	26 часа (5б,6б,7а)	Высшее, учитель русского языка и литературы	2020

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения. Методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ осуществляется на всех уровнях. Рабочие программы обсуждаются на уровне ШМО, согласовывается с администрацией школы, рассматривается на педагогическом совете и утверждается директором школы.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы. Разработан Локальный акт «Положение о методических объединениях». Работа ведется в соответствии с этим Локальным актом. Имеются подробный анализ работы за предыдущий год, план на текущий год, все анализы внутренней и внешней экспертизы, результаты устранения пробелов, протоколы заседаний.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется локальный акт Положение о внутренней системе оценки качества образования, разработано в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ об образовании в Российской Федерации

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) план процедур ВСОКО представлен, носит формальный характер.

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предметам: Контроль результатов образовательной деятельности по предметам «Русский язык» и «Литература» осуществляется. Представлены аналитические справки, отражающие контроль за содержанием основного и среднего общего образования, за условиями реализации образовательных программ, за достижениями учащимися результатов освоения образовательных программ. Справки содержат аналитический материал, нет адресных рекомендаций по устранению пробелов.

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предметам: Администрация контролирует уроки и внеурочную деятельность, что отражается в анализах посещенных уроков и справках ВШК.
- уровень обсуждения результатов Справки обсуждаются на совещаниях при директоре, заседаниях педагогического совета, методического совета, на заседаниях МО.
- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу

Справки содержат анализ проблем по результатам образовательной деятельности по русскому языку и литературе, указаны пути устранения данных проблем

Выводы.

По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования:

1. Улучшить работу методической службы школы в части изучения нормативно-правовой базы

Эксперт (экспертная организация):



Якупова Альфия Тагирзяновна

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 19.06.2019 №2024/19-Д

"8" апреля 2021 г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по математике

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №31»
Ново-Савиновского района г. Казани

Эксперт: Иванова Ирина Валентиновна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021г. №559/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савиновского района г. Казани

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Математика», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по математике и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по математике;
- Экспертиза учебно-методической документации по предмету «Математика»;
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями математики, руководителем МО учителей естественно-математических предметов;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (начального, основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (несоответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС: соответствуют.

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС в учебном плане на 2020-2021 учебный год не обнаружены нарушения по предмету «Математика и информатика».

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному предмету математика учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности рабочие программы по математике (рассмотрены на заседании МО протокол №1 20.08.2020 года, утверждены и введены в действие приказом № 162 от 25 августа 2020 года), соответствуют положению школы, ФГОС. Работа по проектной деятельности ведется.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области математика в соответствии с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС внеурочная деятельность по математике ведется по курсу

- «Математический клуб» (9 классы)

- «В мире чисел» (5-7 классы)

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) тексты контрольно-измерительных материалов представлены во всех параллелях, работы учащихся имеются. Имеется критерии и нормы оценивания.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (начального, основного, среднего) общего образования промежуточная аттестация в 5-6 классах проведена в виде контрольной работы, по вариантам, 7-9 кл – в виде тестов:

– оценка качества проведения самообследования: имеется

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике): проводится. Ведется мониторинг качества знаний по результатам текущих контрольных работ, анализируются четвертные, годовые и итоговые оценки на заседаниях МО.

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	63	62,2	61,9
6 класс	53,3	53,3	47,6
7 класс	36,4	36	34
8 класс	37,9	38	37,5
9 класс	38	37,3	38

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	Нет класса	60,1	нет
11 класс	60	Нет класса	58

Сравнительный анализ показал, что показатели качества дают не стабильный результат(результаты идут на снижение)

Рекомендация: для проведения промежуточной аттестации применить контрольные работы для раскрытия пробелов освоении тем

Показатели качества результативности ОГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	3,8	3,6	нет
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	25	24	нет
Не перешли минимальный порог	нет	нет	нет
Не получили аттестат	нет	нет	0

Показатели качества по результативности ЕГЭ Профиль

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	42,4		45,6
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	10	Нет класса	6
Не перешли минимальный порог	нет		нет
Более 80 баллов	нет		нет
Не получили аттестат	нет		нет

Показатели качества по результативности ЕГЭ База

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл		Не было 11 класса	3,8
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	10		7
Не перешли минимальный порог	нет		нет
Оценка 5	нет		нет
Не получили аттестат	нет		нет

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся 5а класса
Анализ показателей качества знаний обучающихся

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР осень 2020	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 7.04.2021
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1	Алешина Вера Владимировна	4	3	3	3	3	3	3
2	Багаева Ульяна Олеговна	4	4	4	4	4	4	4
3	Бобровская Амалия Романовна	5	5	5	5	5	4	
4	Быкова Надежда Александровна	3	4	4	3	4	4	4
5	Гараева Диляра Динаровна	4	4	4	4	3	4	3
6	Германов Данил Радикович	4	3	3	3	3	3	2
7	Зарипов Самат Ильдарович	4	4	4	0		3	4
8	Зиновьева Ксения Руслановна	4	4	4	5	4	3	4
9	Змиев Илья Александрович	3	3	4		3	3	3
10	Ибрагимов Эмиль Севиндик оглы	4	4	4	3	4	4	4
11	Камбулин Дмитрий Сергеевич	3	3	3	2	3	3	2
12	Кассихина Владислава Ярославовна	4	4	4	3	3	4	3
13	Ким Ксения Анатольевна	3	4	4	3	4	4	4
14	Колбин Игорь Юрьевич	3	3	3	3	0		3
15	Королева Ангелина Артемовна	4	4	4	3	4	4	3

16	Кузнецова Елисавета Олеговна	4	4	4	3	4	4	4
17	Кузьмина Карина Андреевна	3	4	4	3	4	4	4
18	Куренков Вячеслав Владимирович	4	4	4	4	3	4	4
19	Мальцева Майя Андреевна	4	4	4	4	4	4	4
20	Пашагина Софья Андреевна	4	3	3	3	3	3	3
21	Симанов Кирилл Михайлович	4	4	4	2	4	4	3
22	Стариков Артем Андреевич	4	4	4	4	4	4	4
23	Федорова Ольга Максимовна	4	4	4	3	4	4	3
24	Федотов Тимофей Николаевич	4	4	4	4	4	4	4
25	Ханипова Хабибахон Хикматуллаевна	4	4	4	4	4	4	4
26	Ширяев Никита Владимирович	3	3	3	2	3	3	3
	итого	3,77	3,77	3,81	3,20	3,52	3,68	3,44

Количество учащихся	Количество учащихся, перепроверенных работ	Количество учащихся, выполнивших работу на «5»	Количество учащихся, выполнивших работу на «4»	Количество учащихся, выполнивших работу на «3»	Количество учащихся, выполнивших работу на «2»	Качество, %	Успеваемость, %
26	25	0	11	12	2	44%	92%

По итогам проведенного среза знаний по математике получены результаты ниже результатов промежуточных аттестаций за прошлые годы, но в целом соответствующие текущим оценкам обучающихся. Хочется отметить, что результат среза в сравнении с результатом ВПР (осень) показал результат выше, был проведен анализ ошибок и частично отработаны западающие темы. Перепроверка работ ВПР (март 2021 г) показала объективность проведения процедуры.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания): тетради ведутся аккуратно, проверяются регулярно

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) журналы ведутся, темы уроков совпадают с темами в КТП, оценки выставляются своевременно, объективно, хорошая накопляемость оценок необходимо обратить внимание на виды оценивания

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют, преемственность соблюдается.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	<i>Закиянова Людмила Николаевна</i>	38	1	32	<i>Учитель математики и физики. ДГПИ, 1983</i>	2019
2	<i>Чураева Марина Сергеевна</i>	39	1	31	<i>Учитель математики, КГПИ 1984</i>	2020

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения *В школе функционирует методическое объединение, методический совет учителей школы осуществляющее сопровождение разработки и реализацию образовательных программ.*

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы *прослеживается взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы.*

– влияние методической работы на качество реализации программ *изучение документации ШМО позволяют сделать выводы, о том, что на заседаниях рассматриваются вопросы по анализу итогов административных контрольных работ, проведению предметных недель и школьного тура олимпиад, итогов ОГЭ и ЕГЭ, опыт работы учителей, результаты успеваемости и качества знаний учащихся по предмету по четвертям, полугодиям, годам. Имеются план работы МО на текущий учебный год, планы работы за предыдущие годы. У каждого педагога есть план работы со слабоуспевающими детьми.*

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования *имеется;*

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) *имеется;*

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету *«Математика» осуществляется в соответствии с локальным актом школы;*

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету *контроль результатов деятельности по предметам образовательной области «Математика» осуществляется в соответствии с локальным актом школы.*

– *Справки обсуждаются на совещаниях при директоре, заместителе директора, на ШМО*

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу *справки носят формальный характер*

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

- *Уделить внимание на вид оценивания в журналах школы*
- *В КИМы промежуточной аттестации включить задания для отслеживания метапредметных результатов*
- *При анализе выполнения учащимися промежуточной аттестации в классах, реализующих ФГОС, отслеживать достижение метапредметных результатов*

Эксперт: *Иванова* Иванова Ирина Валентиновна

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 15.01.2018 г. № 109/18-Д уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика и информатика.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по начальному общему образованию

(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савинского района Республики Татарстан

Эксперт: Габдуллахатова Лейсян Азгамовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021 №под-559/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савинского района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ начального общего образования, реализуемых в рамках начальной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по начальному общему образованию);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметам начального общего образования
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 0 уроков / 0 внеурочных мероприятий не посещались)

Проведены:

- индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (начального, основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основной образовательной программы начального общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС начального общего образования:

-Пояснительная записка не раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (пп4) п.19.1 ФГОС НОО);

-Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п.19.4. ФГОС НОО);

-Система условий реализации ООП НОО не содержит: описание имеющихся условий учебно-методического и информационного обеспечения; обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии приоритетами ООП НОО; сетевой график

(дорожную карту) по формированию необходимой системы условий; контроль за состоянием системы условий (п.19.11, ФГОС НОО).

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС (ФК ГОС) имеется, соответствует.

На уровне начального общего образования в учебном плане сохраняется в необходимом объеме содержание, являющееся обязательным для обеспечения ФГОС.

1.3. Наличие рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС в том числе наличие/ организация проектной деятельности соответствует требованиям локального акта образовательной организации, ФГОС НОО.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС соответствует. В содержании рабочих программ курсов внеурочной деятельности не указаны формы организации и виды деятельности (п.19.5 ФГОС НОО);

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) - выполняется

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов

Тексты контрольно-измерительных материалов представлены.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (начального, основного, среднего) общего образования соответствует

- оценка качества проведения самообследования имеется

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне начального общего образования

Математика и информатика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	52,5	71	85,5
3 класс	61	72,5	96,5
4 класс	75	60,5	94

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	56,5	64,5	93,5
3 класс	50,5	58,5	94,5
4 класс	54	54	96

Качество по итогам года на уровне начального общего образования

Математика и информатика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	63,5	73	91
3 класс	66	66	71,5
4 класс	63	57	80

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	56	66,5	81,5
3 класс	60	66	66
4 класс	52,5	57,5	77,5

Литературное чтение	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	92	90,5	89
3 класс	79,5	96	93
4 класс	83	74	98

(Окружающий мир)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	86,5	94,5	95,5
3 класс	80,5	91	93
4 класс	79	69,5	94

Родной(русский) язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс		66,5	88,5
3 класс		73	86,5
4 класс		58	90

Литературное чтение на родном (русском) языке	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс		86	88,5
3 класс		87,5	94,5
4 класс		75,5	92,5

Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся за три года показывает стабильные результаты, что свидетельствует о достаточно устойчивых сформированных знаниях учащихся. Есть некоторые снижения или повышения, это связано с тем, что менялось количество учащихся, отсутствием мотивации к учению некоторых учащихся.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 4 А классе -23 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 23 чел.,100%

Предмет: русский язык

Название школы	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №31» Ново-Савинского района Республики Татарстан
Предмет	русский язык
Класс	4А
Эксперт	Габдуллахатова Лейсян Азгамовна

Учитель	Образование (основное)	<u>Переподготовка</u> (при наличии)
Козина Светлана Олеговна	высшее	

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР 07.04.2021	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021
		2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020			
1	Аглиева Фанзиля Руслановна		3/4	4/3	3	3	3,86
2	Вахитова Мария Константиновна		4/4	5/4	5	4	4,07
3	Галиуллина Эра Дмитриевна		5/5	5/5	5	5	4,82
4	Галиев Артур Рафилевич		3/3	4/4	4	4	3,67
5	Гордеев Богдан Андреевич		4/4	5/5	4	4	3,81
6	Данилова Анастасия Евгеньевна		4/4	5/5	4	4	4,11
7	Кассихина Евгения Ярославовна		4/4	5/4	5	4	4,14
8	Леднева Полина Максимовна		4/4	4/4	4	4	4,16
9	Максимов Павел Ильич		3/3	4/4	3	3	3,14
10	Онучина Елизавета Евгеньевна		5/5	5/5	5	5	4,71
11	Парамонов Владик Максимович		4/4	4/5	4	4	4,07
12	Пучкова Милана Витальевна		4/4	5/5	4	4	4,13
13	Рахманкулова Рената Руслановна		5/5	5/5	5	4	4,28
14	Резяпкин Максим Александрович		4/4	5,5	5	4	4,39
15	Рыбников Александр Александрович		3/3	4/3	3	3	3,20
16	Сагеев Раиль Раисович		4/4	5/5	5	4	4,24
17	Сватунова Ксения Александровна		3/3	3/3	2	3	3,00
18	Тихонова Эвелина Руслановна		4/4	5/5	5	4	4,56
19	Тургунов Умар Бекзодович		4/4	4/5	4	4	3,91
20	Хайруллина Лия Артуровна		5/5	5/5	5	4	4,33
21	Храмцов Эмиль Евгеньевич		4/4	4/5	3	4	3,87
22	Шильцин Данил Юрьевич		3/3	4/4	3	3	3,50
23	Ширшов Даниил Дмитриевич		3/3	4/4	3	3	3,61
	Средний балл по классу		3,7/3,8	3,9/3,96	4	3,8	3,8

Результат проведенного среза показывает объективность выставления оценок. Больше всего ошибок было в составлении плана рассказа, определении падежа, подборе синонимов.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) объем классных и домашних работ в целом соответствует норме, тетради проверяются регулярно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) проверка электронного журнала показала – четвертные и годовые оценки выставляются, наблюдается хорошая накапливаемость оценок. Журналы заполняются своевременно. Записи делаются в соответствии с рабочей программой. Оценки за контрольные и самостоятельные работы выставляются в соответствии с датами их проведения.

– 5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преимущественности) соответствуют, преимущественность соблюдается.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует, кабинеты начального общего образования оборудованы.

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Пед. стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Масалимова Фардия Анварбиковна	25	Первая	39 ч (24 час+ ГПД 15 ч)	Высшее	Удостоверение о повышении квалификации «Воспитатель группы продленного дня: содержание и методика деятельности в условиях реализации ФГОС» (с 01.06.2020 по 15.06.2020), 72 ч.
2	Валиуллина Гульнара Иршатовна	18	Первая	34 ч Надомное обуч. 7ч.	Среднее специальное, преподавание в начальных классах с дополнительной подготовкой в области информатики. Высшее, экономист, по специальности «Финансы и кредит»	- удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» по теме: «Воспитатель группы продленного дня: содержание и методика деятельности в условиях реализации ФГОС» (с 01.06.2020 по 15.06.2020, в объеме 72 часа,
3	Попкова Елена Владимировна	39	Первая	34 час	Высшее, учитель начальных классов	- удостоверение о повышении квалификации в АНО ДНО «Институт повышения квалификации и переподготовки «Дефектология Проф» по теме: «Организация и содержание коррекционной работы учителя – логопеда

						в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ» в объеме 144 часа, с 15.01.2021 по 11.02.2021
4	Козина Светлана Олеговна	36 лет	первая	34 ч	Высшее	«Воспитатель группы продленного дня: содержание и методика деятельности в условиях реализации ФГОС». Общество «Центр непрерывного образования и инноваций» С 01.06. – 15 .06.2020
5	Мирзакулова Фатима Камилевна	29	Первая	35 ч	Высшее	Удостоверение о повышении квалификации «Воспитатель группы продленного дня: содержание и методика деятельности в условиях реализации ФГОС» (с 01.06.2020 по 15.06 2020), 72 ч.
6	Хабибуллина Эльмира Вакиловна	20	Первая	34 ч	Высшее	удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр онлайн-обучение Нетология-групп» по теме: «Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ» (с 03.12.2019 по 03.03.2020, в объеме 108 часов, г. Москва);
7	Скорик Ольга Юрьевна	28	Первая	34 часа	Средне-специальное	- удостоверение о повышении квалификации в АНО ДПО «Институт современного образования» по теме: «Содержание и методика преподавание ОРКСЭ в соответствии с ФГОС» (с 01.06.2020 по 22.06.2020), в объеме 72 часа,
8	Сологуб Наталья Владимировна	21	-	36 часов	Высшее	Курс повышения квалификации «Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО» (72 часа)

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области), - методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения рабочие программы по предметам начального общего образования рассматриваются на методических объединениях

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы методическое объединение работает согласно плану. На уровне методического объединения обсуждается план работы

- влияние методической работы на качество реализации программ: имеется план работы с одарёнными детьми, план работы со слабоуспевающими детьми; учителя МО работают в сотрудничестве, участвуют в мероприятиях.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание при проведении проверки были предоставлены аналитические материалы.

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по начальному общему образованию были изучены планы ВШК, которые показали, что по предметам начального общего образования проводятся различные формы контроля

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по начальному общему образованию материалы посещения уроков заместителем директора по УР были предоставлены

- уровень обсуждения результатов результаты ВШК по предметам начального общего образования рассматриваются на заседаниях методических объединений

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу справки предоставлены, имеют формальный характер

Выводы.

1. По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Совершенствовать методическую работу в ШМО: конкретизировать задачи, в соответствии с выявленными пробелами. Сравнивать и анализировать результаты контрольных работ.

К экспертному заключению от "13" апреля 2021 г. не прилагаются заверенные в установленном порядке копии документов образовательной организации, подтверждающие факты несоответствий, выявленных в ходе экспертизы (наименование документа, количество листов)

Эксперт

Габдуллахатова Л.А./

(подпись, ФИО эксперта)

Приказ МО и НРТ от 22 декабря 2020 года за № 2449/20-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых Департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

"13" апреля 2021 г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов

по химии

в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»
Ново - Савиновского района г. Казани Республики Татарстан
Эксперт: Гилаева Лилия Мударисовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021г. № 559/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 31» Ново - Савиновского района г. Казани Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Естественно-научные предметы», - «Химия», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы предметной области «Естественно-научные предметы», - «Химия» и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предмету «Химия»;
- Экспертиза учебно-методической документации по предмету «Химия»;
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 0 уроков / внеурочных мероприятий)
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителем химии Хуснутдиновым Айдаром Маратовичом
- Оценка знаний и умений, обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах (не проводилось)

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основной образовательной программы основного общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС ООО, по химии ООП ООО соответствует требованиям ФГОС.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС «Естественно-научные предметы», (химия). В школе разработан учебный план, в котором на изучение химии отведено: 8 класс – 2 часа, 9 класс – 2 часа.

1.3. Наличие рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности. Содержание рабочих программ соответствует требованиям ФГОС. Положение о рабочей программе – Приказ № 201 от 28.08.2020 г. Проектная деятельность ведется по локальному акту «Положение о проектной деятельности обучающихся» (Приказ № 201 от 28.08.2020 г.). Учитель использует проектную деятельность в текущей работе, но обучающиеся 9 классов не выбрали проектную деятельность по предмету «Химия».

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (основного) общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: внеурочная деятельность по химии ведется- «Исследовательский проект по биологии и химии», 5-9 классы (общее интеллектуальное направление).

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) реализуются в полном объеме

- темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;

- реализация рабочих программ в 2020-2021 г. проводится в соответствии с учебным планом и календарным графиком;

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещали

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) в день проверки занятий по внеурочной деятельности не проводилось.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) промежуточная аттестация в 2019-2020 году по химии проведена согласно учебному плану в форме тестирования. Содержание контрольно-измерительных материалов промежуточной аттестации в 2020-2021 уч.году в 8,9 х классах отражает содержание учебного предмета, направлена на реализацию планируемых результатов обучения, включены задания с открытым выбором (выбор из нескольких вариантов или ответ в виде написания слова/последовательности цифр), задания на соответствие, с развернутым ответом. Задания дифференцированы: содержат задания базового и повышенного уровня.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: выставляется на основании локального акта школы.

- оценка качества проведения самообследования имеется на сайте школы, самообследование предусматривает анализ деятельности школы, соответствует приказу МО и Н РФ № 1324 от 10.12.2013 года.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
8 класс	36	32	26
9 класс	31	37	39

По результатам качества обучения по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования по химии наблюдается положительная динамика.

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	29	60	-
11 класс	31	55	63

-динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

Показатели качества результативности ОГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4	4,3	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	3/33	7/26	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Показатели качества по результативности ЕГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл		68	41
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	-	1/20	1/17
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

3.2. Анализ показателей качества знаний, обучающихся контрольный срез не проводился.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) рабочие тетради ведутся всеми учащимися, систематически проверяются учителем, имеются отдельные тетради для контрольных и практических работ; работы проверяются вовремя и объективно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) оценки выставляются, объективно, но текущие - несвоевременно. Виды работ на уроках нужно разнообразить.

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС.

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности)

используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность. Рудзитис Г.Е.,М." Просвещение"2018 г - 8 класс, / Рудзитис Г.Е.,М." Просвещение"2019 г - 9 класс.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) имеется, но требует обновления

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
	<i>Хуснутдинов Айрат Маратович</i>	<i>0</i>	<i>Нет категории</i>	<i>5-9 классы- биология 8,9 классы - химия</i>	<i>Высшее, бакалавр «Педагогическое образование», учитель биологии и химии, КФУ, ИФМИБ, 2017 год.</i>	<i>-</i>

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения методическая работа осуществляется на основании положений МО, педсовете, ВШК. Школьное методическое объединение учителей естественно-математического цикла работает над методической темой «Внедрение современных образовательных технологий в преподавании естественно-математического цикла как условие повышения обеспечения качества образования», имеется план работы. Работа методического объединения ведётся по 3-м направлениям (учебно-организационная работа, совершенствование лаборатории учителя, работа по совершенствованию педагогического мастерства учителей). Периодически проводятся заседания. Представлены протоколы заседаний.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: имеются протоколы заседаний учителей, на заседаниях методического объединения рассматриваются вопросы методического характера, анализ результатов текущего и промежуточного контроля, особенности подготовки учащихся к итоговой аттестации, предметным олимпиадам, различным конкурсам;

– влияние методической работы на качество реализации программ: в течение учебного года проводятся заседания МО, где учителя обмениваются опытом по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, прослеживается работа над выявленными недостатками, составлен план подготовки к ГИА (ОГЭ) на текущий учебный год, в котором проанализированы результаты экзаменов за последние годы.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: локальный акт в наличии.

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) план имеется, материалы содержат статистику и аналитику;
- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету. Проводится, представлен справками, содержащими статистические и аналитические данные. Внутренняя система оценки метапредметных результатов осуществляется.
- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету. администрация посещает уроки и внеурочные занятия, практикуется взаимопосещение уроков.
- уровень обсуждения результатов: отслеживание динамики качества для анализа на уровне ШМО и уровне администрации, на заседаниях педагогического совета (справки содержательные), *состояние преподавания химии обсуждается на уровне школы: результаты пробных тестирований, экзаменов, административных контрольных, промежуточной аттестации.* Проводится анализ слабых и сильных сторон, изучается динамика, ведётся мониторинг, обсуждаются причины снижения динамики.
- качество справок, влияние внутри школьного контроля на дальнейшую методическую работу: справки имеются.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 31» установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования:

- разнообразить виды работ на уроке;
- уделить внимание олимпиадному движению;
- повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы

К экспертному заключению от "8" апреля 2021 г. прилагаются заверенные в установленном порядке копии документов образовательной организации, подтверждающие факты несоответствий, выявленных в ходе экспертизы (наименование документа, количество листов)

Эксперт (экспертная организация): _____ /Гиляева Л.М./

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: от 19 июня 2019 года № 2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – химия.

"08» апреля 2021 г.